

бифуркации $\dot{y} = y_c$ на фазовой полупрямой $0 \leq t < \infty$ динамической системы (1) появляется аттрактор, то в результате того же перехода в фазовом пространстве \mathbb{R}^n многомерной динамической системы (2) рождается притягивающий инвариантный эллипсоид.

Систему (2) можно обобщить, рассматривая динамические системы с фазовыми пространствами, для которых существует дифференцируемое вложение в $M \times T$, где M – симплектическое многообразие интегрируемой гамильтоновой системы, а T – область некоторого евклидова пространства, в котором действует фазовый поток, порожденный линейным уравнением $\dot{x} = Jx$, причем T есть инвариантное многообразие этого потока. Решение проблемы интегрируемости в этом случае состоит в построении указанного дифференцируемого отображения. В некоторых случаях M может быть фазовым пространством простой интегрируемой системы, в частности, для уравнения (2) $M = [0; +\infty)$, $T = S_\epsilon$.

Библиографический список

1. Арнольд В.И., Афраимович В.С., Ильиненко Ю.С., Шильников Л.П. Теория бифуркаций // Совр. проблемы матем. фундамен. направления / ВИНИТИ. М., 1985. Т.5. С.5-218.

2. Palis J., Melo W. Geometric Theory of Dynamical Systems. An Introduction. N.Y.: Springer-Verlag, 1982. 198 pp.

3. Marsden J.E., McCracken M. The Hopf Bifurcation and Its Applications // Appl. Math. Sciences / N.Y.: Springer-Verlag, 1976. V.19. 408 pp.

4. Дубровин Б.А., Новиков С.П., Фоменко А.Т. Современная геометрия. М.: Наука, 1979. 760 с.

5. Фоменко А.Т. Симплектическая геометрия. Методы и приложения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. 414 с.

6. Андронов А.А., Витт А.А., Хайкин С.Э. Теория колебаний. М.: Физматгиз, 1959. 926 с.

УДК 514.75

ОБ ОДНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ИЗОТРОПНЫХ МНОГОМЕРНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ В НЕВЫРОЖДЕННЫХ НЕЕВКЛИДОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

Е.Т.И в л е в

(Томский политехнический университет)

Проведена классификация изотропных m -мерных поверхностей V_m в S_{m+1} , когда текущая точка $V \in V_m$ лежит на абсолюте Q пространства S_{m+1} . Эта классификация аналогична той, которая проводится в [1] для неизотропных m -поверхностей V_m в S_{m+1} . Обозначения и терминология соответствуют принятым в [1] – [4].

1. Рассматривается случай изотропной m -поверхности V_m в S_{m+1} , когда $V = A_0 \in Q$, т.е. с учетом ([1], (2), (5)), когда

$$g_{00} \equiv (A_0, A_0) = 0. \quad (1)$$

В этом случае репер R m -поверхности V_m в S_{m+1} , о котором идет речь в ([1], п.1), выберем так, чтобы

$$g_{0i} = 0, \quad g_{ij} = \begin{cases} 0, i \neq j, & g_{m+1,j} = 0, \quad g_{m+1,m+1} = 0, \quad g_{m+1,0} = 1, \\ \varepsilon_i, i=j; & \varepsilon_i = \pm 1 \quad (i, j, k, l = \overline{1, m}). \end{cases} \quad (2)$$

Тогда соотношения ([1], (9)) в силу (1) принимают следующий вид:

$$\omega_{\alpha}^{m+1} = A_{\alpha\gamma}^{m+1} \omega_{\gamma}^{\circ}, \quad \omega_a^{m+1} = 0, \quad \omega_0^{\circ} = 0, \quad \omega_{m+1}^{\circ} = 0, \quad \omega_0^{\circ} + \omega_{m+1}^{m+1} = 0,$$

$$\omega_0^{\alpha} = A_{\alpha\gamma}^{\circ} \omega_{\gamma}^{\circ}, \quad \varepsilon_{\alpha} \omega_{\beta}^{\circ} + \varepsilon_{\beta} \omega_{\alpha}^{\circ} = 0 \quad (\text{по } \alpha \text{ и } \beta \text{ не суммировать}), \quad (3)$$

$$\omega_{m+1}^k = -\varepsilon_k \omega_0^{\circ}, \quad \varepsilon_a \omega_b^{\circ} + \varepsilon_b \omega_a^{\circ} = 0 \quad (\text{по } a \text{ и } b \text{ не суммировать}),$$

$$\alpha, \beta, \gamma = \overline{1, m}; \quad a, b, c = \overline{m+1, n},$$

где с учетом ([1], (6), (3))

$$A_{\alpha\gamma}^{m+1} = \begin{cases} 0, \alpha \neq \gamma, \\ -\varepsilon, \alpha = \gamma, \end{cases} \quad A_{ab}^{\alpha} = -\varepsilon_{\alpha} \varepsilon_a A_{ab}^{\alpha}, \quad (4)$$

$$\nabla A_{ab}^{\alpha} + A_{ab}^{\alpha} \omega_0^{\circ} - \delta_{\beta}^{\alpha} \omega_a^{\circ} = A_{ab\gamma}^{\alpha} \omega_{\gamma}^{\circ}. \quad (5)$$

Из ([1], (1)) с учетом (2) и (1) следует, что абсолюте Q в рассматриваемом репере определяется следующим уравнением:

$$\sum_{\alpha=1}^m \varepsilon_{\alpha} (x^{\alpha})^2 + \sum_{a=m+1}^n \varepsilon_a (x^a)^2 + x^0 x^{m+1} = 0, \quad (6)$$

причем число отрицательных ε_i равно числу ℓ .

Из (6) и ([11], (5)) заключаем, что линейные подпространства $L_n^* = (A_0 A_1 \dots A_n)$, $\tilde{L}_{n-m} = (A_0 A_{m+1} \dots A_n)$ (7)

полярны точке A_0 и m -плоскости L_m относительно абсолюта и конуса $Q \cap L_n^*$ соответственно, причем точка $A_{n+1} \in Q$, а репер $R = \{A_i\}$ — ограничение репера $R = \{A_i\}$ ($i, j, k, l = 0, m+1$) на гиперплоскость L_n^* — является автополярным нормированным ре. Можно показать, что в общем случае на изотропной m -поверхности V_m в ${}^e S_{n+1}$ (3)), что линейное подпространство \tilde{L}_{n-m} в каждой точке $A_0 \in V_m$ является также I-характеристикой или характеристическим элементом гиперплоскости L_n^* .

2. Как и в ([4], (54), (55)) с учетом (3) и (7) находим, что линейная поляра L_{n-m-1} точки A_0 относительно фокусной алгебраической поверхности $(m-m)$ -плоскости L_{n-m} определяется уравнениями:

$$mx^\alpha + x^\alpha A_{\alpha\alpha}^\alpha - 0, \quad x^\alpha = 0, \quad x^{\alpha+1} = 0. \quad (8)$$

Проведем с учетом ([11], (3)), (3) и (5) в точке $A_0 \in V_m$ такую дальнейшую фиксацию репера R , при которой

$$\begin{cases} A_{\alpha\alpha}^\alpha = 0 \Rightarrow \omega_\alpha^\alpha = A_{\alpha\beta}^\alpha \omega_\beta^\beta, \quad A_{\alpha\alpha}^\alpha = -\frac{1}{m} A_{\alpha\beta\alpha}^\beta, \\ \nabla A_{\alpha\beta}^\alpha + 2 A_{\alpha\beta}^\alpha \omega_\alpha^\alpha - A_{\alpha\beta}^\alpha \omega_\alpha^\alpha = A_{\alpha\beta\gamma}^\alpha \omega_\gamma^\beta. \end{cases} \quad (9)$$

Из (8) следует, что геометрическая фиксация (9) означает, что $\tilde{L}_{n-m-1} = (A_{m+1} \dots A_n)$. (10)

Из (3) в силу (9) и ([11], (3)) получаются следующие соотношения:

$$\begin{cases} \omega_{n+1}^\alpha = A_{n+1,\alpha}^\alpha \omega_\alpha^\alpha, \quad A_{n+1,\alpha}^\alpha = -\varepsilon_\alpha A_{\alpha\alpha}^\alpha, \\ \nabla A_{n+1,\alpha}^\alpha + 2 A_{n+1,\alpha}^\alpha \omega_\alpha^\alpha + A_{\alpha\beta}^\alpha \omega_{n+1}^\beta = A_{n+1,\alpha\beta}^\alpha \omega_\beta^\alpha. \end{cases} \quad (II)$$

Из (6) и (10) следует, что $(m+1)$ -плоскость

$$P_{m+1} = (A_0 A_1 \dots A_m A_{n+1}) \quad (II)$$

полярно сопряжена $(n-m-1)$ -плоскости \tilde{L}_{n-m-1} относительно абсолюта Q .

3. Рассмотрим следующие величины, определяемые в силу (9) и (II) соответствующими дифференциальными уравнениями:

$$\alpha_{\alpha\beta\gamma}^\alpha = A_{\alpha\beta}^\alpha A_{\alpha\gamma}^\alpha, \quad \nabla \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\alpha + \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\alpha \omega_\alpha^\alpha - \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\alpha \omega_\sigma^\sigma = \alpha_{\alpha\beta\gamma\tau}^\alpha \omega_\tau^\sigma;$$

$$\alpha_{\alpha\beta\gamma}^\sigma = A_{\alpha\beta}^\sigma A_{\alpha\gamma}^\sigma, \quad \nabla \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\sigma + \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\sigma \omega_\alpha^\alpha = \alpha_{\alpha\beta\gamma\tau}^\sigma \omega_\tau^\sigma;$$

$$\alpha_\alpha^\alpha = \alpha_{(\alpha\beta\gamma)}^\alpha g^{\beta\gamma}, \quad \nabla \alpha_\alpha^\alpha + \alpha_\alpha^\alpha \omega_\alpha^\alpha - \alpha_\alpha^\alpha \omega_\sigma^\sigma = \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\alpha \omega_\tau^\sigma; \quad (13)$$

$$\alpha_\alpha^\sigma = \alpha_{(\alpha\beta\gamma)}^\sigma g^{\beta\gamma}, \quad \nabla \alpha_\alpha^\sigma + \alpha_\alpha^\sigma \omega_\alpha^\alpha = \alpha_{\alpha\beta\gamma}^\sigma \omega_\tau^\sigma;$$

$$g_{\beta\gamma} \cdot g^{\gamma\alpha} = \delta_\beta^\alpha, \quad g^{\beta\gamma} = \begin{cases} \varepsilon_\beta, & \beta = \gamma \\ 0, & \beta \neq \gamma. \end{cases}$$

Можно показать, что в общем случае на изотропной m -поверхности V_m в ${}^e S_{n+1}$ $\alpha = \det [\alpha_{\alpha\beta}^\sigma] \neq 0$.

Поэтому с помощью величин (13) можно провести следующую заключительную фиксацию репера R :

$$\alpha_\alpha^\alpha = 0, \quad \alpha \neq 0, \quad (14)$$

что в силу (13) приводит к соотношениям:

$$\omega_\tau^\alpha = A_{\tau\beta}^\alpha \omega_\beta^\beta, \quad \nabla A_{\tau\beta}^\alpha + 2 A_{\tau\beta}^\alpha \omega_\alpha^\alpha = A_{\tau\beta\gamma}^\alpha \omega_\gamma^\beta. \quad (15)$$

Здесь величины $A_{\tau\beta}^\alpha$ определяются из системы линейных уравнений

$$\alpha_\tau^\tau A_{\tau\beta}^\alpha = -\alpha_{\alpha\beta}$$

с определителем $\alpha \neq 0$.

Из (15) и (3) получаются следующие соотношения на изотропной m -поверхности V_m в ${}^e S_{n+1}$:

$$\begin{cases} \omega_{n+1}^\alpha = A_{n+1,\beta}^\alpha \omega_\beta^\beta, \quad A_{n+1,\beta}^\alpha = -\varepsilon_\alpha A_{\alpha\beta}^\alpha, \\ \nabla A_{n+1,\beta}^\alpha + 2 A_{n+1,\beta}^\alpha \omega_\alpha^\alpha = A_{n+1,\beta\gamma}^\alpha \omega_\gamma^\beta. \end{cases} \quad (16)$$

Заметим, что величины (13) определяются так же, как и величины ([4], (71), (73)). Отличие состоит в том, что вместо величин Λ^α ([4], (73)) в (13) рассматриваются величины $g^{\beta\gamma}$. Поэтому при геометрической характеристике $(m-1)$ -плоскости $L_{m-1}: A_0 \notin L_{m-1}, L_{m-1} \subset L_m$ для каждой точки $A_0 \in V_m$ ([41, с.69-70]) вместо конуса ([41], (34)) надо рассматривать конус $Q \cap L_m$.

Поэтому в силу ([41], (72)-(74)) фиксация репера R изотропной m -поверхности V_m в ${}^e S_{n+1}$ типа (14) характеризуется тем, что

$$P_{\bar{n}} = \tilde{L}_{m-1} = (A_1 A_2 \dots A_m). \quad (17)$$

При этом из рассмотрения исключается случай $\alpha = 0$, когда $(m-1)$ -плоскость L_{m-1} определяется не единственным способом, или она вовсе не существует.

Из (15) и (16) с учетом (6) и (17) замечаем, что нормаль

P_I к V_m в ℓS_{n+1} :

$$P_I = (A_0 A_{m+1} \dots A_{n+1})$$

полярно сопряжена нормали второго рода $P_{\bar{I}} = \bar{L}_{m-1}$ относительно абсолюта Q .

Из условия $A_{n+1} \in Q$ в силу (18) и (12) следует, что

$$A_{n+1} = (\Gamma_{n+1} \cap P_I) \cap Q.$$

4. Учитывая (18), замечаем, что изотропная m -поверхность V_m в ℓS_{n+1} оказывается внутренним образом оснащенной но-як в них на оснащенной поверхности проективного пространства m альями первого рода. Поэтому к такой поверхности можно приме-рить результаты статьи [2]. При этом точка A_{n+1} геометрически определена в смысле (19), причем рассматриваемая изотропная

m -поверхность V_m в ℓS_{n+1} с учетом ([2], (28), (32)) и (4) определена в смысле (19), причем рассматриваемая изотропная

(в силу выбора репера R).

Из (10), (19) и (17) замечаем, что каждой точке $A_\alpha \in V_m$ отвечает гиперплоскость

$$G_n = (A_1 A_2 \dots A_{n+1}) = P_{\bar{I}} \cup \bar{L}_{n-m-1} \cup A_{n+1}. \quad (20)$$

Если точка $X = x^\alpha A_\alpha + x^a A_a + x^{n+1} A_{n+1}$ описывает $Ck G_n$ -характе-

$$(dx A_1 A_2 \dots A_{n+1}) = 0$$

в силу ([1], (3)), (3), (9), (15) и (20) получаем

$$x^\alpha A_{\alpha\beta}^\circ + x^a A_{ab}^\circ = 0.$$

Из (21), ([2], (28)), (3), (10) и (16) вытекают следующие те-

оремы.

Теорема 1. Изотропная m -поверхность V_m в ℓS_{n+1} является m -поверхностью класса S_m^1 .

Теорема 2. Изотропная m -поверхность V_m в ℓS_{n+1} является m -поверхностью класса S_m^1 (S_m^2) тогда и только тогда, когда $Ck G_n \supset P_{\bar{I}}$ ($Ck G_n \supset \bar{L}_{n-m-1}$).

Заметим, что изотропная m -поверхность V_m в ℓS_{n+1} каждого из классов S_m^1 и S_m^2 обладает теми же геометрическими свойствами, которые определяются соответствующими инвариантными связностями в [3].

Библиографический список

I. Ивлев Е.Т. Об одной классификации неизотропных

многомерных поверхностей в невырожденных неевклидовых пространствах // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Матем. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1994. Вып. 25. С. 51-55.

2. Ивлев Е.Т. Об одной классификации оснащенных многомерных поверхностей проективного пространства // Там же, 1991. Вып. 22. С. 49-56.

3. Ивлев Е.Т. Об инвариантных расслоениях и связности проективного пространства // Там же, 1992. Вып. 23. С. 41-45.

4. Ивлев Е.Т. Об одной нормализации многомерной поверхности пространства проективной связности // Там же, 1974. Вып. 4. С. 6-28.

УДК 514.76+517.93

ПРОБЛЕМА ТРИВИАЛЬНОСТИ ДЛЯ КВАЗИГЕОДЕЗИЧЕСКИХ ПОТОКОВ

В.А.Игoshин

(Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского)

Решена проблема локальной изоморфности квазигеодезического потока (КП) – обыкновенного дифференциального уравнения 2-го порядка простейшему (тривиальному) КП, который описывается координатным уравнением $\frac{d^2x^i}{dt^2} = f^i(x^j, t, \frac{dx^i}{dt}) = 0$.

1. Все объекты будут предполагаться дифференцируемыми достаточно число раз. Пусть M – многообразие, $\dim M = n-1$; $M, f) = f$ – квазигеодезический поток на M , локально (в пределах каждой карты (U, x^i) , $1 \leq i \leq n-1$) представленный уравнением

$$\frac{d^2x^i}{dt^2} = f^i(x^j, t, \frac{dx^i}{dt}). \quad (1)$$

Как известно [1] – [4], в пространстве событий $\bar{M} = M \times \mathbb{R}$ существует пульверизация \mathcal{D} , геодезические $(x(t), t(t))$ – траектории $x(t)$ КП f : $x(t) = P_t \hat{x}(t)$. При этом пульверизация в естественных координатах (адаптированных к произведению) Зак. 1606